



HOUSE OF COMMONS

CANADA

DR. BRUCE HALLIDAY,
M.P. (Oxford)
350 West Block
House of Commons
Ottawa, Ont. K1A 0A6
(613) 996-6674
FAX (613) 996-6772

O T T A W A
28 June 1989

CONSTITUENCY OFFICE
111 Huron Street
Woodstock, Ontario
N4S 6Z6
(519) 539 4400
Zenith 34140
FAX (519) 539-0958

Mr. Chris Brown
6267 Castille Ct.
Orleans, Ontario
K1C 1X4

Dear Chris:

I would like to take this opportunity to thank you for your recent correspondence which has kept me informed of your ongoing representations regarding environmental sensitivity.

Although I am no longer Chairman of the Health Committee, I have nevertheless taken the liberty of bringing the matter to the attention of the Minister of National Health and Welfare, the Hon. Perrin Beatty. Please find enclosed the Minutes of Proceedings from the meeting of Tuesday, June 13, 1989, with the appropriate pages highlighted. You will see that there are responses from both the Minister and Dr. M.M. Law, Deputy Minister, Department of National Health and Welfare. I hope that you find this information helpful.

With kind personal regards,

Yours sincerely,

BH:rj
encl.
Dictated but
not read.

Bruce Halliday, M.D.
M.P. (Oxford)

[Texte]

Mr. Chairman, those are my initial comments. I would be pleased to answer any questions with regard to them, or on any other matter that is of concern to members of the committee. And again, I would thank the members of the committee for their hospitality.

The Chairman: Thank you very much, Mr. Minister. As I said, we do appreciate your taking the time to be here, and I am sure the response you have given today will perhaps trigger some other questions from those on the committee.

We will continue the round that was begun at the last meeting of five-minute question periods. We will start with Dr. Halliday.

Mr. Halliday (Oxford): Mr. Minister, may I take this opportunity to welcome you to the committee and to congratulate you on your recent appointment to your new department, and to indicate to you that we are very impressed with the enthusiasm you are bringing to your new portfolio, as exemplified in your response to this AIDS problem.

I want to begin with a relatively brief question. I suspect your answer may be brief, because you may not be closely familiar with it, because it is an area that is quite controversial, not only with the medical profession but also with officials in your department, and that is the area of environmental sensitivity. I want to raise it just to flag it. I am quite certain that the health care professions have mixed feelings about the significance of it and how real a problem it is. I think there is some evidence that probably some of your officials have that same sort of feeling. I hoped you might be willing to take some time to look at that area and maybe give some serious consideration as to what might be done about that kind of problem. Perhaps you have some comments at this stage.

Mr. Beatty: It is indeed a matter that is of considerable concern. I have had the opportunity since becoming minister to talk to some people with regard to the subject and to look at some of the correspondence I have received. It is an area in which I will want to be doing a good deal more research myself. It is an area where the recognition of the concerns related to environmental sensitivity is relatively recent; yet it is an area of growing concern for many people.

I perhaps would defer at this point to Dr. Law and her assessment of the medical nature of the problem. But suffice it to say, it is an area where I am determined to look closely at it myself. I am aware that many people believe they are suffering very seriously as a result of it. I would like to see our department take an imaginative approach toward dealing with it. I do not know whether Dr. Law might want to comment with regard to the medical aspects of the problem.

Dr. M.M. Law (Deputy Minister, Department of National Health and Welfare): I would not really like to

[Traduction]

Monsieur le président, voilà ce que je voulais dire tout d'abord. Je me ferai un plaisir de répondre aux questions qu'on voudra bien me poser, soit à ce sujet, soit sur les autres domaines qui intéressent les membres du Comité. Encore une fois, je tiens à vous remercier de votre hospitalité.

Le président: Merci beaucoup, monsieur le ministre. Comme je l'ai dit, nous vous sommes reconnaissants d'avoir pris le temps de comparaître devant notre Comité et je suis certain que vos réponses d'aujourd'hui ne vont pas manquer d'en susciter d'autres.

Nous allons continuer selon la formule amorcée lors de la dernière séance, c'est-à-dire par des périodes de questions de cinq minutes. Nous entendrons tout d'abord le docteur Halliday.

M. Halliday (Oxford): Monsieur le ministre, j'en profite pour vous souhaiter la bienvenue devant notre Comité et pour vous féliciter d'avoir récemment accédé à votre nouveau poste de ministre; nous avons été très impressionnés par l'enthousiasme dont vous faites preuve dans vos nouvelles fonctions, comme en témoigne votre réaction au problème du SIDA.

Je voudrais vous poser une question assez courte. Votre réponse sera sans doute aussi courte, car il se pourrait que le sujet ne vous soit pas très familier. Il s'agit d'un sujet très litigieux, non seulement pour le corps médical, mais également pour les fonctionnaires de votre ministère: c'est celui de la sensibilité à l'environnement. Je voudrais encore une fois soulever cette question. Les membres de la profession médicale ont certainement des opinions partagées quant à l'importance et à la gravité du problème. J'espère que vous accepterez d'aborder le sujet et de nous dire ce qui pourrait être fait pour les personnes victimes de ce genre de problème. Que pouvez-vous dire à ce sujet?

M. Beatty: C'est un sujet qui nous préoccupe considérablement. J'ai eu l'occasion, depuis que je suis devenu ministre, de l'aborder avec différentes personnes et de prendre connaissance de la correspondance sur le sujet. J'entends moi-même y consacrer davantage de travaux de recherche. L'intérêt pour ce sujet est relativement récent, et pourtant, il préoccupe de plus en plus de gens.

Je pourrais transmettre la question au docteur Law, en lui demandant d'aborder l'aspect médical du problème. Quant à moi, je dirai simplement que je suis déterminé à approfondir la question. Je sais que beaucoup de gens en souffrent et j'aimerais que notre ministère leur propose des mesures ingénieuses et efficaces. Madame Law pourrait-elle nous présenter les aspects médicaux du problème?

Dr M.M. Law (sous-ministre, ministère de la Santé nationale et du Bien-être social): Je préférerais ne pas me

[Text]

comment on that, because I think it is a matter for the real specialists in the field.

[Translation]

prononcer sur ce sujet, car il relève de la compétence des spécialistes en la matière.

• 1555

As I am sure you are aware, Dr. Halliday, there has been some pressure brought to bear on the department to make statements about the nature of environmental sensitivity, and in effect to identify it as a recognizable health condition. We feel in the department that this is best left to the medical experts and academics, who are normally the ones who describe medical conditions. Despite the pressure to put out some kind of statement saying that this is environmental sensitivity, this is how you define it and so on, I think it is not really appropriate for us to do so.

On the other hand, we are aware that people are suffering from various substances in the environment, which give them distress. Of course, we have a role to play on that side from a regulatory point of view, to the extent we can. It does not mean it is very easy to solve that problem though, because to identify all the substances from which an individual may be suffering and then to do something about it is not an easy task.

Mr. Halliday: A second question, if I may, relates to the ongoing work of this committee. The minister may be aware that in the last Parliament the Standing Committee on Health and Welfare and Social Affairs dealt during its last year with the issue of the health care system in Canada and its funding. It got along to a certain point in the subject, but did not complete its study by any means.

What I want to raise now is your view, and perhaps some comments from you on that general topic, bearing in mind your interest in AIDS. The evidence would suggest that unless something is done in the immediate future, the stresses from that problem will greatly increase the work of the health care community and the expense involved in funding the various aspects of AIDS. The subject of demography, with an increasing number of older people, is going to put new stresses on the health care system, as is the whole topic of technology and the rapid progress in that area. I would like to know your thoughts on that, in terms of importance.

Certainly the news media picked up that issue over the last year or so, and have commented on perceived weaknesses in the health care system. They see the health care system as failing the people with long waiting lists, failure to get into hospitals when desired, and sending babies from Toronto off to Kingston or Buffalo. Apparently that is an increasing problem. Do you feel this is indeed a problem, and perhaps one the committee should continue to look at as one of its priorities for the coming year?

Comme vous le savez, j'en suis sûre, monsieur Halliday, des pressions se sont exercées sur le ministère pour qu'il produise des déclarations sur la nature de la sensibilité à l'environnement et même pour reconnaître dans cette sensibilité une catégorie particulière des états de santé. Nous croyons, au ministère, qu'il vaut mieux abandonner cette question aux médecins et aux universitaires puisque ce sont eux, habituellement, qui décrivent les situations médicales. Malgré les pressions qui voudraient nous voir publier une déclaration déterminant et définissant la sensibilité à l'environnement, je crois vraiment qu'il ne nous appartient pas de le faire.

Par contre, nous savons que des gens souffrent des effets de diverses substances qui se trouvent dans l'environnement et qui créent des malaises chez ces personnes. Bien sûr, nous avons un rôle à jouer à cet égard au point de vue de la réglementation, dans la mesure où nous le pouvons. Mais cela ne veut pas dire que la solution de ce problème soit facile, car identifier toutes les substances qui puissent créer des malaises puis agir à ce sujet, ce n'est pas une tâche facile.

M. Halliday: Ma deuxième question, si vous me le permettez, porte sur le travail habituel de notre Comité. Le ministre sait sans doute que, lors de la dernière législature, le Comité permanent de la santé, du bien-être social et des affaires sociales a traité, au cours de sa dernière année, de la question du régime de soins de santé du Canada et du financement de ce régime. Le Comité a mené son travail jusqu'à un certain point, mais il ne l'a pas terminé, il s'en faut de beaucoup.

J'aimerais connaître votre opinion et sans doute aussi entendre vos commentaires sur cette question générale, à la lumière de votre intérêt pour le SIDA. Tout semble indiquer que, à moins que des initiatives soient prises dès maintenant, les pressions exercées par ce problème vont grandement augmenter le travail des spécialistes de la santé et les dépenses que suppose le financement des divers aspects du SIDA. La démographie, avec l'augmentation du nombre des personnes âgées, va exercer de nouvelles pressions sur le régime de soins de santé, tout comme la question générale de la technologie et des progrès rapides de cette dernière. J'aimerais savoir quel est votre avis sur l'importance de ces questions.

Les médias ont certes examiné cette question depuis un an environ et ils ont mis en lumière ce qui semble être les points faibles du régime de soins de santé. On semble dire que ce régime ne répond plus aux attentes et on évoque à ce sujet les longues listes d'attente, l'impossibilité de se faire hospitaliser lorsqu'on le désire et l'envoi des bébés de Toronto à Kingston ou à Buffalo. Il semble que le problème s'intensifie. Croyez-vous qu'il s'agisse effectivement d'un problème et que le Comité doive continuer de voir là une de ses priorités pour l'année qui vient?

HOUSE OF COMMONS

Issue No. 4

Tuesday, June 13, 1989

Chairman: Bob Porter

CHAMBRE DES COMMUNES

Fascicule n° 4

Le mardi 13 juin 1989

Président: Bob Porter

*Minutes of Proceedings and Evidence of the
Standing Committee on*

Health and Welfare, Social Affairs, Seniors and the Status of Women

*Procès-verbaux et témoignages du Comité
permanent de la*

Santé et du Bien-être social, des Affaires sociales, du Troisième âge et de la Condition féminine

RESPECTING:

Main Estimates 1989-90: Votes 1, 5, 10, 15, 20, 25,
30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65 and 70 under
NATIONAL HEALTH AND WELFARE

CONCERNANT:

Budget des dépenses principal 1989-1990: Crédits 1,
5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65 et 70
sous la rubrique SANTÉ NATIONALE ET
BIEN-ÊTRE SOCIAL

APPEARING:

The Honourable Perrin Beatty,
Minister of National Health and
Welfare

WITNESSES:

(See back cover)

COMPARAÎT:

L'honorable Perrin Beatty,
Ministre de la Santé nationale et du
Bien-être social

TÉMOINS:

(Voir à l'endos)

See p. 4: 7 88

Second Session of the Thirty-fourth Parliament,
1989

Deuxième session de la trente-quatrième législature,
1989